



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1257-7/20

Mostar, 2.7.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 21.5.2020. godine, potencijalnog ponuđača "Osiguranje Aura", a.d. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Draganu Stanišiću advokatu iz Banja Luke, izjavljenu na Zaključak broj 07/1-11-58-5/20 od 6.5.2020. godine u postupku javne nabavke Usluge za kasko osiguranje i osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti, ugovornog organa KPZ poluotvorenog tipa Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 2.7.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba i poništava se Zaključak broj 07/1-11-58-5/20 od 6.5.2020. godine.
 - Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak počev od razmatranja žalbe od 30.4.2020. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka koji se sastoje od troškova sastava žalbe po advokatu u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu 95,62 KM ukupno 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.
4. Obavezuje se ugovorni organ KPZ poluotvorenog tipa Sarajevo da žalitelju „Osiguranje Aura“, a.d. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku Draganu Stanišiću advokatu iz Banja Luke, isplati troškove žalbenog postupka u iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ KPZ poluotvorenog tipa Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke usluga kasko osiguranja i osiguranja motornih vozila od

autoodgovornosti, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1061-7-2-79-3-3/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 21.4.2020. godine.

Nakon preuzimanja tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač "Osiguranje Aura", a.d. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Draganu Stanišiću advokatu iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu na sadržaj tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama donio Zaključak broj 07/1-11-58-5/20 od 6.5.2020. godine kojim je žalbu odbacio kao neblagovremenu. Žalitelj je na osnovu člana 100. stav (4) Zakona o javnim nabavkama izjavio žalbu ovom organu na navedeni zaključak.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

Žalitelj u žalbi navodi da je 24.4.2020. godine preuzeo tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke, da je dana 4.5.2020. godine u skladu s članom 99. Zakona o javnim nabavkama predao na poštu žalbu na tendersku dokumentaciju, te da je 12.5.2020. godine zaprimio osporeni zaključak. Žalitelj smatra da je osporeni zaključak nezakonit jer je žalbu izjavio u skladu s članom 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama u roku od 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije. Ističe da se dan predaje na poštu preporučene pošiljke smatra danom uručivanja žalbe, te da je žalba dostavljena na poštu 4.5.2020. godine blagovremena. Predlaže da se žalba usvoji i osporeni zaključak poništi.

Zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Žalitelj zahtijeva naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 702,00 KM, za sastav predmetne žalbe u skladu sa Tarifom 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata (Službeni glasnik Republike Srpske, 68/05) i u skladu sa Zakonom o PDV-u. Zahtijeva troškove sastava žalbe na tendersku dokumentaciju.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana iz razloga navedenih u obrazloženju osporenog zaključka.

Uvidom u osporeni zaključak utvrđeno je da je ugovorni organ odbacio žalbu žalitelja izjavljenu na tendersku dokumentaciju zbog neblagovremenosti. U obrazloženju zaključka ugovorni organ navodi da je otvaranje ponuda zakazano za 5.5.2020. godine u 12.15 sati, te da je isti dan nakon otvaranja ponuda zaprimljena žalba žalitelja izjavljena na tendersku dokumentaciju. S obzirom da

je žalba stigla na dan otvaranja ponuda, ugovorni organ zaključuje da je ista nablagovremena. Ugovorni organ citira odredbe člana 101. stav (1) tačka a) i b) Zakona o javnim nabavkama, te smatra da je žalba morala biti izjavljena najkasnije sedam dana prije otvaranja ponuda.

Uvidom u Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije utvrđeno je da je žalitelj tendersku dokumentaciju preuzeo 24.5.2020. godine. Uvidom u poštanski žig na koverti utvrđeno je da je žalitelj žalbu na tendersku dokumentaciju predao preporučeno poštom 4.5.2020. godine (broj pošiljke RA 57402 135 5 QM).

U skladu s članom 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se žalba izjavljuje najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.

Članom 99. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se žalba izjavljuje direktno ugovornom organu, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom.

Članom 117. Zakona o javnim nabavkama propisana je supsidijarna primjena Zakona o upravnom postupku.

Članom 93. stav (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je podnesak upućen poštom, preporučeno ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje organu kome je upućen.

S obzirom na navedeno, ovaj organ utvrđuje da je žalba žalitelja predata na poštu 4.5.2020. godine blagovremeno izjavljena.

Neosnovano je pozivanje ugovornog organa na član 101. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da se žalba može izjaviti najkasnije 7 dana prije otvaranja ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja, jer je žalitelj izjavio žalbu na odredbe tenderske dokumentacije, te je ugovorni organ bio dužan računati rok iz člana 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Činjenica da je ugovorni organ izvršio otvaranje ponuda 5.5.2020. godine, isti dan kada je zaprimio žalbu na tendersku dokumentaciju ne može uticati na pravo žalitelja da se o njegovoj žalbi odluči u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja osnovani, da je ožalbeni zaključak donesen pogrešnom primjenom Zakona o upravnom postupku i Zakona o javnim nabavkama, zbog čega usvaja žalbu, poništava ožalbeni zaključak i predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će odlučiti o žalbi žalitelja izjavljenoj na tendersku dokumentaciju.

Povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

S obzirom da usvaja žalbu, ovaj organ je usvojio zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava predmetne žalbe po advokatu, a u skladu s članom 105. Zakona

o upravnom postupku, u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu 95,62 KM, ukupno 658,12 KM, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbio kao neosnovan. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ odlučio je tako s obzirom da je zahtjev žalitelja opredijeljen na poništenje ožalbenog zaključka, te se radi o neprocjenjivom predmetu bez obzira što je poznata vrijednost nabavke, a što je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

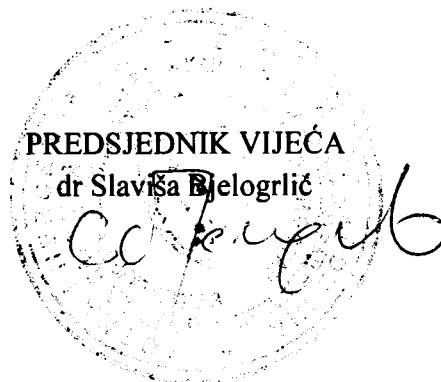
Ovaj organ nije odlučio o zahtjevu žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe na tendersku dokumentaciju, budući da nije ni odlučivao o istoj.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr Slaviša Bjelogrić



Dostavljeno:

- Advokat Dragan Stanišić
- KPZ poluotvorenog tipa Sarajevo
- evidencija
- a/a